

Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av
Hanö 1:76
Hanö, Sölvesborgs kommun



Hur samrådet har bedrivits

Ärendet handläggs med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 2010:900.

Samrådet har enligt byggnadsnämndens beslut 2018-12-12 § 100 genomförts under tiden 2019-01-14 till 2019-02-04.

Myndigheter och förvaltningar samt berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att yttra sig genom att planhandlingar har översänts till dem. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset och på kommunens hemsida under samrådstiden.

Sammanlagt 11 skriftliga yttranden har kommit in under samrådstiden, varav 8 med synpunkter eller invändningar mot planförslaget.

Inkomna yttranden under samrådstiden

Utan erinran

| | |
|-----------------------------|------------|
| Havs- och vattenmyndigheten | 2019-01-21 |
| Polisen | 2019-01-28 |
| Sjöfartsverket | 2019-02-01 |

Med erinran eller andra synpunkter

| | |
|---------------------------------|------------|
| Räddningstjänst | 2019-01-15 |
| Västblekinge Miljö AB | 2019-01-17 |
| Lantmäteriet | 2019-01-18 |
| Trafikverket | 2019-01-28 |
| Länsstyrelsen | 2019-01-29 |
| Miljöförbundet | 2019-02-04 |
| Sölvesborg Energi och Vatten AB | 2019-02-04 |
| E.ON Energidistribution AB | 2019-02-07 |

Yttranden från regionala och statliga instanser

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnade 2018-11-21 yttrande på handlingar avseende undersökning av betydande miljöpåverkan för det aktuella planområdet. Länsstyrelsens bedömning var att en betydande miljöpåverkan, orsakat av planens genomförande, inte gick att utesluta och att frågor som berör grundvattenförekomsten Hanö och miljö kvalitetsnormer samt värdefull natur måste utredas ytterligare. Länsstyrelsen konstaterar att utredning av geoteknik, dagvatten och VA pågår samt att inventering av värdefull natur ska göras senare. Dessa frågor ska vara redovisade för att länsstyrelsen ska kunna bedöma om planen medför betydande miljöpåverkan.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Riksintresse

Planområdet ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats och stoppområde för höga objekt. Flygplatsen, Luftfartsverket samt Försvarmakten är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. Kommunen anger att detaljplanen inte kommer att tillåta höga objekt och därför påverkas inte försvarmaktens intresse. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Området ligger inom riksintresseområdet för friluftsliv enligt 3 kap. § 6 miljöbalken (MB) inom riksintresset för högexploaterad kust enligt 4 kap. 4§ MB och inom riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB och ska skyddas mot åtgärder som skadar eller påverkar riksintresset negativt. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att området idag är svårtillgängligt och att utbyggnad enligt planförslaget inte bedöms påverka riksintressena påtagligt eftersom utbyggnaden kompletterar befintlig bebyggelse samt kan öka tillgängligheten till naturreservatet. Marken närmast naturreservatet har undantagits från bebyggelse och bevaras som natur. Beroende på vad kommande utredning visar på naturvärdena inom området kan Länsstyrelsen i dagsläget inte bedöma om det är tillräcklig markyta som undantas från bebyggelse.

Även stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2§ MB berörs och ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan påverka områdets karaktär vilket syftar till att främja en planering där exploatering samlokaliseras istället för att spridas över landskapet. Länsstyrelsen bedömer att utbyggnad enligt planförslaget inte skadar eller påverkar riksintresset påtagligt då den föreslagna byggnationen angränsar befintlig bebyggelse och inte bedöms utgöra större exploateringsföretag.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Planförslaget bedöms inte beröra frågor vad gäller buller, markföroreningar, översvämning eller erosion.

MKN

Enligt 2 kap. 10§ PBL skall MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljökvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

Antalet boende kommer att öka på Hanö och därmed ökad belastning på färjetrafiken och enskilda båtrörelser till ön. Ökningen bedöms inte bli så betydande att miljökvalitetsnormerna för luft och buller påverkas negativt. För ytvattnen finns miljökvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten). Enligt VISS finns det bekymmer med ekologisk och kemisk status för kustvatten. Kommunen behöver i kommande planhandlingar ger en utförligare redovisning av miljökvalitetsnormerna för vatten.

Strandskydd

Planens sydvästra delar gränsar till strandskyddat område medan norra och södra delarna gränsar till utvidgat strandskydd. Planen är anpassad så att strandskyddet inte berörs.

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP

Detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen för Sölvesborgs kommun (2010) som anger att planområdet är utpekad för nya bostäder samt skyddsområde för vattentäkt.

Naturmiljö

Buskmarken i planområdet har naturvärden. I området finns en av länets största förekomster av den rödlistade arten revig blodrot (VU, sårbar). Arten finns både inom planområdet och i det an-gränsande naturreservatet, men i nuläget framgår det inte hur stor populationen är i förhållande till den mängd som finns i naturreservatet. Länsstyrelsen anser att detta ska utredas och att det är nödvändigt att artens förekomst inventeras under sommaren 2019. Det finns även äldre fynd av skyddsvärda arter som nattviol och kattfot inom planområdet som bör följas upp. Om fridlysta arter påverkas kan det krävas dispens enligt artskyddsförordningen.

Länsstyrelsen anser att skötseln av buffertzonen mellan den nya bebyggelsen och reservatsgränsen (stängslet) är viktig. Det är sannolikt att det växer en del revig blodrot i buffertzonen och det är i så fall viktigt att det blir en skötsel som passar arten. En lämplig skötsel är sannolikt slätter med skärande redskap.

Marken närmast naturreservatet har undantagits från bebyggelse och bevaras som natur för att minska påverkan på naturreservatet och Natura 2000 området.

Marken mellan bebyggelse och reservat måste även skötas och får inte lämnas för igenväxning. Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen möjliggör passage ut till naturreservatet.

För att avverka träd kan det krävas samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta beskrivs i planhandlingarna, vilket gör det möjligt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

Klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sätt alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Vatten

Planområdet berör grundvattenförekomst och för att föroreningar i regnvatten inte ska nå grundvattnet föreslår detaljplanen renande åtgärder i dagvattenhanteringen. För att hålla nere andelen hårdgjord mark anger bestämmelse på plankartan att exploaterbar yta per fastighet reglerats till 15%, dock 100 kvm byggnadsarea per tomt på plankartan.

Plankartan reglerar mark för dagvattenfördröjning inom allmänna naturytor i området. Kommunen anger att arbete med VA- och dagvattenutredning pågår och att resultatet kommer att integreras i granskningsförslaget. Länsstyrelsen yttrar sig därför om detta när utredningarna för geoteknik, dagvatten och VA är redovisade. Länsstyrelsen framför att det även är viktigt att utreda hur exploateringen kommer att påverka hydrologin i det angränsande naturreservatet. Eftersom marken sluttar mot väster, mot planområdet, bör det inte bli någon påverkan, men det är viktigt att frågan blir belyst.

Kommunen arbetar med att få på plats en VA-lösning för Hanö och det är därför inte lämpligt att bygga ut och ansluta ny bebyggelse till VA-nätet före överföringsledningen är på plats. Plankartan anger bestämmelse om att bygglov inte får ges förrän Hanö överföringsledning- Nogersund RV och utbyggnad av allmänt VA inom området har kommit till stånd, vilket Länsstyrelsen anser är bra.

Energihushållning

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt

goda miljöförhållanden i övrigt. I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

- Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.
- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och
- användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringsstal, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen/anläggningen med fjärr/närvärme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

Geoteknik

Enligt SGUs jordartskarta är planområdet beläget inom ett område med sandig morän. Längre ner i marken finns en grundvattentäkt med sedimentär bergförekomst. Kommunen anger att en översiktlig geoteknisk undersökning kommer att utföras och beskrivas i granskningsförslaget.

Trafik

Trafikverket framför att de förutsätter att utökningen av bostäder och fritidshus inte kommer medföra kapacitetsbrister för den kollektivtrafik som trafikerar sträckan mellan Hanö och Nordersund.

Redovisning av detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tydligt sätt har redovisat konsekvenserna på fastighetsnivå.

Planbestämmelser

Enligt 4 kap. 7 § PBL ska kommunen vara huvudman för allmänna platser. Kommunen får dock, om det finns särskilda skäl för det, i detaljplanen bestämma att huvudmannaskapet i stället ska vara enskilt. Om kommunen bestämmer att huvudmannaskapet ska vara enskilt för olika delar av de allmänna platserna ska detta anges med en planbestämmelse. Om bestämmelsen om enskilt huvudmannaskap gäller all allmän plats inom planområdet behöver ingen beteckning anges på plankartan. Bestämmelsen om enskilt huvudmannaskap behöver då endast anges bland planbestämmelserna.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Fornminnen enligt 2 kap. kulturmiljölagen

Inga kända fornlämningar finns inom planområdet enligt fornminnesregistret (FMIS). Särskild arkeologisk utredning (KML 2 kap 11 §) erfordras inte. Om fornlämningar påträffas i samband med schaktning o d skall arbetet avbrytas omedelbart och Länsstyrelsen meddelas utan dröjs- mål.

Behovsbedömning

Sölvesborgs kommun har upprättat en checklista för att bedöma behovet av en miljökonsekvensbeskrivning. Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap. 34 § plan och bygglagen (PBL) inte krävs. Länsstyrelsen bedömer dock att betydande miljöpåverkan, orsakat av planens genomförande, inte går att utesluta, med hänsyn till att dagvatten och värdefull natur måste utredas för att länsstyrelsen ska kunna bedöma om planen medför betydande miljöpåverkan eller inte.

Kommentar

Frågor kring grundvatten, miljö kvalitetsnormer, värdefull natur, fågelrevir, geoteknik och dagvatten har utretts efter samrådet. Kommunen kan konstatera och vidhåller i undersökning av betydande miljöpåverkan att planen inte kan anses medföra betydande miljöpåverkan. Utredningarnas slutsatser är beskrivna i planbeskrivningen. Naturvärdesinventeringen konstaterar att större delen av populationen av rödlistad revig blodrot finns inom planområdet. Som en konsekvens av detta har planområdet justerats och en del av tomterna har strukits för att bibehålla majoriteten av arten. Dagvattenutredningen konstaterar att MKN vatten inte kommer påverkas negativt utan vara oförändrad. Grundvattnet kommer inte heller påverkas då dagvattenhanteringen sker genom infiltration och rening samt att en ny vattenledning håller på att anläggas från fastlandet vilket kommer minska trycket på grundvattenförekomsten. Kommunen är överens med Länsstyrelsen angående lämplig skötsel av buffertzonen, dock kommer detta inte regleras i detaljplan då skötsel inte är någon lovpliktig fråga. Förslagsvis kan kommunen och Länsstyrelsen föra en dialog om hur bästa skötselmöjligheter kommer till stånd. Plankartan har kompletterats med en administrativ bestämmelse kring enskilt huvudmannaskap.

Lantmäterimyndigheten i Blekinge län

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Befintlig rättighet

Det finns ett befintligt officialservitut där Hanö 1:115 ges rätt att till utfart använda område söder och öster om Hanö 1:72 samt väster om Hanö 1:101 vidare över

Fårhavavägen fram till Fyrvägen. Det servitutet hamnar i planförslaget delvis inom mark utlagd som NATUR vilket inte är lämpligt. NATUR-marken bör förvaltas av en gemensamhetsanläggning och det är tveksamt om servitut för utfart och gemensamhetsanläggning för natur kan bildas över samma område. Utfart för fastigheten Hanö 1:115 behöver lösas i planen.

Plankarta

Vid planbestämmelserna på plankartan finns laghänvisningar, dock är det endast kapitel och paragrafhänvisningar som redovisas, det framgår inte vilken lag man hänvisar till.

Huvudmannaskap

Enskilt huvudmannaskap är en administrativ bestämmelse, det ska finnas en planbestämmelse som anger att det är enskilt huvudmannaskap.

Förvaltning gator

Området utlagt som allmän plats gata ser inte ut att kopplas samman med den befintliga vägen, Fårhavavägen. På ortofoton ser det ut som att det i dagsläget inte finns någon väg längs med Hanö 1:101s västra gräns. Om området inte är med i detaljplanen är det inte självklart att det kan ingå i en kommande gemensamhetsanläggning. Det uppstår då oklarhet om vem som ansvarar för att bygga ut och underhålla den sträckan.

Gemensamhetsanläggning avses bildas för allmänna platser inom planområdet men för att de nya bostadsfastigheterna ska få rätt att ta sig hela vägen till färjeläget behövs ytterligare eller utökade rättigheter. Det finns en registrerad gemensamhetsanläggning på Hanö, Hanö ga:1. Den gemensamhetsanläggningen bildades 1944 men har inte uppdaterats sedan dess, den bedöms vara inaktuell och i behov av en omprövning. Fårhavavägen, Gubbens stueväg, Jeppas Uddes väg och Grönåsavägen som angränsar planområdet ingår inte i den befintliga gemensamhetsanläggningen (Hanö ga:1). Det innebär att det inte finns någon juridiskt ordnad förvaltning för de vägarna. Vid nybildning av gemensamhetsanläggning inom planområdet kommer det att bli aktuellt att undersöka om det behövs en omprövning av Hanö ga:1, antingen för att låta samtliga vägar på ön ingå eller om man ska bilda en ny gemensamhetsanläggning för de delar som inte ingår i Hanö ga:1. Ett tredje alternativet är att endast bilda ga inom planområdet. För det tredje alternativet får dock inte de nybildade fastigheterna någon juridisk rätt att ta väg ner till färjeläget och det är oklart om det tredje alternativet kan anses utgöra lämplig fastighetsbildning och vara genomförbart.

Sammanfattningsvis kan konstateras att förvaltningen av vägarna på Hanö är juridiskt sett inte fastställd. När en gemensamhetsanläggning ska bildas blir det därför högst troligen aktuellt för fastigheter utanför planområdet att ingå i gemensamhetsanläggningen. Planförslaget bör ta hänsyn till hur förvaltning av vägarna ska ske från planområdet och ner till färjeläget. Detta för att undvika att

konflikter uppstår gällande skötsel och ansvar för de vägar som inte ingår i det nu framtagna planförslaget.

Ledningsrätt

Det nämns i planbeskrivningen, sidan 17, att ledningsrätt kan komma att krävas på kvartersmark. Om allmänna ledningar inom kvartersmark ska tryggas med ledningsrätt ska u-område läggas ut. Det bör också framgå vem som är ansvarig för att ansöka om och bekosta en sådan lantmäteriförrättning.

Delar av planen som bör förbättras

Planbeskrivning

s.14 – Fårhavavägen och Grönåsavägen nämns men de namnen återfinns inte på plankartan. För att underlätta bör de namnen synas på kartan.

s.15 – Det nämns att allmänna platser, gator, kommer att utformas som grus/gräs-gator. Förtydligande kan göras att utformningen av gatorna fastställs först i kommande lantmäteriförrättning då gemensamhetsanläggningen bildas.

s.17 – Det föreslås att 15646 kvm av Hanö 1:76 regleras till nya fastigheter. Genom fastighetsreglering kan mark endast överföras från en befintlig fastighet till en annan. För att bilda nya fastigheter används åtgärden avstyckning. Ett samlingsnamn för olika åtgärder är fastighetsbildning.

För förslaget som gäller den allmänna platsen så blir följden av att kvartersmarken avstyckas till nya fastigheter att Hanö 1:76 efter det endast kommer att bestå av mark planlagd som allmän plats. Någon ytterligare fastighetsbildning är då inte nödvändig.

Illustrationskarta

Eftersom det endast är plankartan som är juridiskt bindande kan det finnas en poäng med att inte redovisa illustrationskartan på samma sida. En separat redovisning av illustrationen gör det tydligare vad som är juridiskt bindande och vad som endast är ett förslag på utformning.

Kommentar

Den mark som ligger söder om 1:72 har reglerats till gatumark vilket ger Hanö 1:115 fortsatt möjlighet att nyttja sitt officialservitut. Laghänvisning för planbestämmelser i detaljplan kan endast vara hänvisade till plan- och bygglagen. Plankartan har kompletterats med en administrativ bestämmelse kring enskilt huvudmannaskap. Planområdet är förlängt så att kopplingen till befintlig väg blir tydlig. En föreslagen lösning för Hanö ga:1 beskrivs i planbeskrivningen. Planbeskrivningen har uppdaterats kring ledningsrätt då det inte är aktuellt att dra ledningar genom fastigheterna. Ledningarna ska förläggas i allmänplatsmark GATA alternativt allmänplatsmark

Natur. De redaktionella synpunkterna är åtgärdade i planbeskrivning och plankarta. Illustrationen ger en bild av planens intention, även om det endast är ett möjligt utvecklingsalternativ, därför anses den fylla en viktig funktion.

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Planområdet angränsar indirekt till två enskilda vägar som har statligt driftbidrag. Inga statliga vägar berörs av planförslaget. Trafikverket förutsätter att utökningen av bostäder och fritidshus inte kommer medföra kapacitetsbrister för den kollektivtrafik som trafikerar sträckan mellan Hanö och Nogersund. Trafikverket har i övrigt inga synpunkter på planförslaget.

Kommentar

Det kommer endast att ske en marginell ökning av passagerare på färjan mellan Hanö och Nogersund. Kommunen delar Trafikverkets synpunkt om att utökningen inte kommer medföra kapacitetsbrist för berörd kollektivtrafik.

E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter. E.ON noterar att E-område utlagts för transformatorstation i plankartan i enlighet med inskickad karta. E.ON yrkar även att u-område läggs ut mellan gatorna i öst-västlig riktning där E-området är beläget, för att möjliggöra framtida nedläggning av markkablar.

Kommentar

Ledningarna ska förläggas inom allmän platsmark GATA alternativt Natur. Då allmän platsmark för Natur går i öst/västlig riktning kan kablar förläggas här utan ett u-område.

Yttranden från kommunala nämnder, bolag m.fl.

Räddningstjänsten

Med en nybyggnation på ön ökar risken för bränder och behovet av snabbt få tillgång till släckvatten. Räddningstjänsten anser att det finns ett behov av att kunna ta ut vatten för en räddningsinsats från ett fast nät på ön. Vid en ökning av boende och fastigheter ökar detta behov. Vid en utbyggnad av VA nätet bör ett brandpostnät på ön anläggas. Räddningstjänsten har inga invändningar mot nybyggnation på ön.

Kommentar

Frågan om brandpostnät på ön löses inte inom aktuell detaljplan. Brandpostnät är lämpligt att diskutera med Sölvesborg Energi då de håller på att genomföra en utbyggnad av VA-nätet från fastlandet till Hanö.

Sölvesborg Energi och Vatten AB

Hanö är utbyggt med en egen VA-försörjning, det vill säga ön har ett eget vattenverk och ett eget avloppsreningsverk som ägs och sköts av Sölvesborgs Energi och Vatten AB. Vattenverket nämns inte i handlingen.

Rubriken Vatten och avlopp bör, där dagvatten står efter som egen rubrik, ersättas med Vatten och spillvatten, eftersom dagvatten går in under termen avlopp. Det stämmer inte att detaljplaneområdet ligger inom verksamhetsområde för VA. Det är endast en liten del av ytan västerut som hamnar innanför verksamhetsområde för vatten. Området ligger helt utanför verksamhetsområde för avlopp, men i anslutning.

Det är viktigt att det i planen särskiljs på kommunen och VA-huvudmannen eftersom det är två juridiskt skilda personer. För att inte skapa förvirring bör man nog använda sig av begrepp som allmänt VA, allmänna VA-anläggningen och så vidare, istället för kommunalt VA. I övrigt har Sölvesborg Energi i nuläget inget ytterligare att tillägga gällande den tekniska försörjningen som berör vatten, spillvatten och dagvatten. Vi ser fram emot att ta del av den kommande VA-utredningen.

Kommentar

Synpunkterna har förts in i planbeskrivningen.

Miljöförbundet Blekinge Väst

Miljöförbundet har granskat samradshandlingarna och vill med anledning av detta framföra följande:

Avfallshantering

Det som i nuläget står om avfallshantering, på sidan 16, handlar bara om hushållsavfallet från området när det väl är utbyggt.

Det stora problemet är kanske hur man ska hantera det byggavfall som uppstår vid byggnation och hus masshanteringen ska lösas. Planillustrationen visar på 22 tomter/hus. Så det är inga små volymer avfall och massor som ska hanteras i byggskedet. Inte minst om mycket av byggnationen sker samtidigt.

Allt byggavfall måste dessutom köras bort från Hanö till godkänd mottagare och den som utför transporten måste ha rätt tillstånd. Det är viktigt att säkerställa ytor för mellanlagring av byggavfall samt ytor för masshantering. (kan kräva separata anmälningar till miljöförbundet) Detta bör belysas i planarbetet så att man vet att man kan hantera frågan, även om många får lov att påbörja bygget samtidigt. Eller om det på grund av detta finns ett behov av en etappindelning av detaljplanen?

Inventering

Det står att en inventering ska utföras i området under 2019, för att belysa var det finns förekomst av revig blodrot samt övriga hotade och/eller fridlysta arter (t ex orkidén nattviol samt kattfot). Det är positivt att en sådan inventering utförs så att planens miljöpåverkan kan bedömas bättre. Men även för att avgöra om justeringar av planen är motiverade. Kommunekologen har fått uppgifter som tyder på att buskmarken nyttjas av både häckande och rastande fåglar. Arterna göktyta, rosenfink omnämns. Det vore önskvärt om det till inventeringen av växterna även kan läggas till en enklare revirkartering av fåglar, t ex baserad på 3-5 inventeringsbesök under maj till juni (d.v.s. samma årstid som kan vara lämplig för växtinventeringen). Resultatet från en sådan fågelinventering kan sen användas för t ex detaljutformning av grönytor och bedöma om åtgärder i buskmarken kan komma i konflikt med Artskyddsförordningen, under vissa tider på året.

Tidplan kontra behov av underlag

Enligt bifogad tidplan ska planen vara färdig för granskning redan 4 april och kunna antas i augusti. Rent praktiskt kan inventering efter de arter som omnämns på sidan 11 (revig blodrot, nattviol och kattfot) inte ske innan maj/juni. Beroende på vilken information som framkommer kan dispenser behöva sökas eller behöver planen ändras om dispens inte kan medges. Miljöförbundet rekommenderar att tidplanen ändras så att inventeringsunderlaget kan arbetas in i granskningshandlingarna innan de går ut.

Dagvatten

Det är bra att det ska tas fram en dagvattenutredning inför granskningen. Det är även bra att man redan nu nämner möjligheten att nyttja grönytor för fördröjning och infiltration.

Kommentar

Hanteringen och transport av byggavfall är ingen detaljplanefråga och hanteras vid senare genomförandeskede. Frågor kring dagvattenhantering, värdefull naturmiljö och fågelrevir har utretts efter samrådet vilket påverkat tidplanen. Utredningarnas slutsatser är beskrivna i planbeskrivningen. Naturvärdesinventeringen konstaterar att större delen av populationen av rödlistad revig blodrot finns inom planområdet. Som en konsekvens av detta har planområdet justerats och en del av tomterna har strukits för att bibehålla majoriteten av arten.

Västblekinge Miljö AB

Västblekinge Miljö AB (VMAB) vill framföra följande synpunkter. Hämtning av hushållsavfall från privathushåll sker på två platser, vid hamnplan och vid pumpstationen på Äspuddevägen 8 inte från fyra platser som anges i planbeskrivningen.

Kärlden som finns för färgat och ofärgat glas töms inte i VMAB:s regi och det är oklart om dessa är till för allmänheten eller endast för Hamn och restaurang. Grovavfall och farligt avfall kan lämnas på återvinningscentral på fastlandet, inte på återvinningsstationer.

Tidningar och förpackningar kan lämnas på återvinningsstationer på fastlandet. Lämpligen avsätts en yta i området för att bygga ytterligare en insamlingspunkt för hushållsavfall. Detta skulle göra att de boende i området slipper transportera sitt kärl- och säckavfall till de två andra platserna vilket ökar bekvämligheten för de boende. En ny insamlingspunkt kräver vägförbindelse.

Kommentar

De redaktionella synpunkterna har förts in i planbeskrivningen, dock anses det inte finnas något behov av en extra insamlingspunkt inom planområdet.

Ställningstagande

Inkomna synpunkter under samrådet har, förutom vissa redaktionella ändringar, medfört följande förändringar av planförslaget inför granskning:

- Följande utredningar är genomförda: dagvattenutredning, PM Geoteknik, markteknisk undersökning, revirkartering samt naturvärdesinventering
- Utredningarnas slutsatser är beskrivna i planbeskrivningen
- Planområdet är förlängt för att skapa en tydligt koppling till Fårhavavägen
- Naturmark och reglerats om till gatumark för att ge fastigheten Hanö 1:115 fortsatt möjlighet att nyttja sitt officialservitut
- Fem tomter stryks i östra delen pga fynd av revig blodrot i området
- Plankartan har kompletterats med en administrativ bestämmelse för enskilt huvudmannaskap

Synpunkter som helt eller delvis inte har beaktats:

- Ingen ny insamlingspunkt för avfall är inplanerad inom planområdet
- Hanteringen och transport av byggavfall hanteras inte inom aktuell detaljplan
- Brandpostnät löses inte inom aktuell detaljplan
- U-område inom kvartersmark läggs inte till i planförslaget

Med hänvisning till vad ovan anförts föreslås byggnadsnämnden besluta att:

- godkänna samrådsredogörelsen i enlighet med stadsarkitektavdelningens förslag
- godkänna planförslaget för granskning

Stadsarkitektavdelningen

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Nina Jakobsson
Planarkitekt